



P O R M I G V E L D E N E V E . P O R S I . Y C O M O T V T O R D E L O S M E N O R E S H I I O S D E

Iuan de Neue su hermano, hijos ambos, y
herederos de Miguel de Neue
el mayor.

EN EL PLEITO CON
LOS DIPVTADOS DE LAS NA-
ciones Flamenca, y Alemana.

Se suplica a V. m. passe los ojos por
este apuntamiento.

LA pretension de las naciones, Flamenca,
y Alemana, y sus mayordomos por ellas,
es, que Miguel de Neue el mayor, padre
de los dichos Iuan, y Miguel de Neue, co-
mo natural de los estados de Flandes, deuio
A
pa-

pagar dos al millar de todo lo que contratò para la capilla, y hospital, que estas naciones tienen en esta ciudad, y que Iuan, y Miguel de Neue, como hijos del susodicho (aunque naturales de Seuilla) estàn obligados a la misma contribucion de lo que han contratado, tambien Miguel de Neue por si, y sus menores herederos de Iuan de Neue su padre, y herederos, todos de Miguel de Neue el mayor, pretende lo contrario; y que la sentencia de vista que les condenò en el vno al millar, y referuò el otro, para quando se ayan ajustado las cuentas, se deue reuocar absoluiendolos; y dandolos por libres, para esto se han alegado diuersas razones, algunas de las quales se fundaràn en este papel.

La primera, y principal razon que por los reos deste pleyto se alega, es no auer estado jamas obligados ellos, ni Miguel de Neue el mayor su padre, y abuelo, a la contribuciõ que se les pide, ni ser comprehendidos en ella, para prueba; pues deste fundamento se alega, que esta contribucion què propriamente en el derecho se llama collecta, teste Rossental de feudis, cap. 5. conc. 73. ibi; *pro defensione patria, vel pro extruccione, & refectiõne necessaria adificiorum, murorum, et pontium*, no se impuso por el Principe, ni tal se à de entender, como despues se dirà, sino por lasdichas dos naciones, o por mejor dezir, conforme lo que està probado, y consta de los libros, por algunos que se juntaron dellas, y en estas contribuciones que por las ciudades, o comunidades se imponen: el primero, y principal requisito, para que a todos obligue, es que todos los intessados se junten, y vengan en que se impongan, y la razon desto es, porque no se deuen

deuen por obligacion en que la ciudad, o co-
 munidad les ponga, que no lo puede hazer, por
 fer esto regalia, que solo al Principe compete,
 como con muchos prueba el moderno Reiner,
 deregali bus lib. 2. cap. 14. num. 2. Gribelo decif.
 dolana 11. num. 14. ibi; *authoritas in dicendi collectas*
expetat solum ad Principem, sino por vn quasi cõtra-
 to, que del mutuo consentimiento de todos re-
 sulta, assi cum Bart. en la ley ambiciosa de de-
 cretis ab ordine faciendis, y en otros lugares,
 Gribelo en la decission dolana 11. num. 19. ibi;
Quod tamen intelligendum est dummodo hæc duo simul
concurrant nempe iusta, & legitima causa, & decretum
sive consensus totius vniuersitatis; y en el nu. 29 y 30.
 Apriera tanto esto, que con muchos Doctores
 prueba, que aunque los Consejos, y Cabildos
 representan todo el lugar, o la vniuersidad, con
 todo esso en esta materia es menester, que se
 junten todos los interessados, que es lo mismo
 que llamamos Cabildo abierto, y alega la decission
 43. de Iosepho Lodouico. Lo mismo con mu-
 chos lleud Rosental, en el tratado de Feudos,
 en el cap. 5. conc. 75. en las notas, litera C. ad fi-
 nem ibi; *& accedit dicta distinctioni quod huiusmodi col-*
lecta quasi exactis, & consensu eorum de vniuersitate
colligitur, y Sextinio Reyner, de regali bus lib. 2.
 cap. 14. num. 22. enseñó lo mismo ibi; *Observandũ*
igitur est quod illi, qui non habent regalia, sed tantum iu-
risdictionem, urgente necessitate à sua iurisdictioni subiec-
tis collectas exigere possunt, si vnanimi decreto communita-
tis, ac conuentione cum ea habita imponantur; Et rursus
 ibi; *Non est igitur ea collectatio, quæ supradicto modo vo-*
luntaria constituitur, ab ijs qui iurisdictionem habent de
regularibus, eo minus verò mirum est, nihilominus præ-
dictam voluntariam impositionem collectæ, ab ijs fieri pos-
 se,

89
se quod subditis volentibus, & consentientibus non fiat iniuria, l. cum donationes cod. de transactionibus, cum in cuiuslibet libero arbitrio, & voluntate sit, ut suo iure renuntiet, y trae entre otros el lugar de Alberico, que disputò latamente esta materia, en la rubrica de muneribus, & honoribus por toda ella, y lle gando a este punto en el num. 58. prueba bien, que el hazer estas imposiciones, han de ser vo lentibus omnibus, & non alio modo.

Y procede esto, sin linaje de duda, quando la causa de la imposicion no es necessaria, y vtil, sino voluntaria no mas, que entonces solo se obligan aquellos que quisieron se impusiesse, y asì el que no interuino en ella, o el que se hallò ausente, y mucho mas el que contradixo: nulla tenus erit obligatus, resuelue esto cō muchos, Thesauo en la decision 257. à nu. 4. ibi: Secunda responsio est quod decuriones, immo etiam consilium gene- rale non possit per capita domorum imponere collectas, in odium non consentientium, vel absentium, nisi id fiat ex causa necessaria, & ad utilitatem publicam, secus vero, ex causa merè voluntaria, la decission 11. Dolana de Gribelo, aun lo resoluió mejor en el num. 20. ibi Quod atinet ad causam vrgens dum taxat necessitas, vel publica utilitas pro causa legitima habetur, ex alia au- tem causa, quam publica utilitatis, si collecta imponatur, nullus erit momenti ex defectu causa, aut saltem talis col- lecta in casu non necessario solos tantum presentes, & con- sentientes obligat, idq; non in vim collecta, aut impositionis sed in vim mutui consensus, & taciti pacti, absentes autem & repugnantes de iure nullo modo tenentur, etiam si ma- ior pars vniuersitatis consensisset; in his enim actibus volun- tarijs, & non necessarijs, melior est semper conditio prohi- bentis, & una faba nigra impedit actum. Y fundase es- to en el principio general, quod omnes tangit ab om- nibus

nibus debet approbari; dedonde se nota, que en los
actos de voluntad, es menester concurrencia
de todos, para que les prejudique, vt pluribus
exornat Bursatus consil. 159. á num. 7. tom. 2.

Y llegando a ajustar estos Doctores, quando
la causa se diga voluntaria, dizen, que entõces
se entenderá serlo quando ad eam cogi non po-
terant, vt videre est per Thesaurum, y los que
junta, ybi sup. n. 4. vers. quod autem causa ista fuerit
espontanea, & nulla urgẽte occasione, que lo exempli-
fica en aquellas cosas, qua sũt ad p̃pã, & ornatũ, vel
si imponatur collecta pro impensa utili, & nõ necessaria, vt
puta qua tendit ad meliorandum opus, non ad illius necessa-
riam conseruationem; de donde resoluiò Marra,
en el consejo celebrado, 215. a quien siguiò, The-
sauro, en el lugar referido, que no auia obliga-
cion de pagar cierta collecta, impuesta para la
fabrica de vna Iglesia, que se hizo en lugar mas
oportuno del que tenia; y la razõ principal que
dá, es quia vetus Ecclesia sufficiebat, refiriolo y figuio
lo Graciano en la diceptacion forense, 84. num.
21. ibi: Ex hoc concludit non teneri forenses conferri, ad fa-
bricam Ecclesie nobiter constructe in loco oportunitiori, ex
quo vetus Ecclesia sufficiebat, imo neque ad refectionem il-
lius Ecclesie, si per eam forma antiqua mutaretur, si collecta
fuerit imposita pro impensa utili, & necessaria, cum ista nõ
dicatur talis, sed potius voluntaria, qua si nemo teneatur re-
comunem meliorem facere. Y afsi los Doctores quan-
do hablan de la causa necessaria para imponer
estas contribuciones, no se contentan cõ qual
quiera necesidad, sino quieren que sea muy vr-
gente, y grave, sic Rosental de feudis dicto ca-
pite 5. conclusionẽ 75. ibi: Nam pro huiusmodi, &
similibus necessitatibus, quibus re vera, aliter occurrere

non potest, &c. Reyner de Regalibus, lib. 2. cap.
14. num. 28 ibi; *Nam habent plerunque qualibet ci-
uitates, vniuersitates, & villa arcam communem, & ne-
cessitate, cui alia ratione occurre nequeunt urgente, sibi col-
lectas imponere possunt.*

De que se infiere manifestamete, que ni Mi-
guel de Neue el mayor, ni Juan, y Miguel de
Neue sus hijos, nunca se comprehendieron en
esta contribuciõ, porque el nunca vino en ella,
como lo deponen cinco testigos, mayores de
toda excepcion, que son Roberto Arnao, Salo-
mon de Paradix, Enrique Seruas, Gobar de
Burgos, y Xaques Estarque, y se prueba mejor
del libro de autos, y acuerdos, que las partes
contrarias han exhibido, dõde aunque es assi,
que en todos los que se hizieron en muchos
años, antecedentes a esta contribucion, inter-
nenia, y firmaua como los demas, en tratando-
se della, nunca mas se halla firma suya, ni que se
hallasse en las juntas, y vna firma que ay, de-
mas de que con cinco, o seys testigos, y con la
misma inspeccion está probado ser falsa, y en-
tremetida, aora entre las demas, como bien se
notó en la reuista, el acuerdo donde está, es el
que se tuuo para admitir la primera cedula, en
que no se les necesita a la paga, sino se les dà
facultad, para que voluntariamente la hagan.
con qno se puede dezir, quedò obligado a cosa
alguna, y en quanto a sus hijos, esta probado
tambien con mucho numero de testigos, y no
se niega de contrario, que entonces, y muchos
años antes; y despues estauan, y estuuieron en
las Indias, y assi no se pudieron hallar presen-
tes, ni interuenir en ello.

Y en

4
Y en quanto a la causa, porque esta contri-
bucion se impuso, no puede negarle que fue vo-
luntaria; porque auiedo en esta ciudad tantas
Iglesias, y teniêdo la del Colegio de Santo To-
mas, en que se fabricó la dicha capilla, donde
pudieran acudir a los diuinos officios, juntar-
se, y hazer sus juntas, querer tener capilla apar-
te, y ser ellos dueños della: bien se vé, que vie-
ne a ser ad pompam, & ornatum; y auiedo assi
mismo en esta ciudad tantos, y tan ricos hospi-
tales, donde sus pobres, con los demas fueran
curados, y seruidos, querer fabricar vn hospi-
tal, en vna parte donde (como està probado)
con muchos testigos, en mucho tiempo, no ay
a quien curar, y quando ay son vno, o dos; tam-
bien fue ostentacion, y ornato, y por lo me-
nos, quando mas queramos concederles, fue
mejorar se no mas, que como emos dicho, se re-
duze a causa voluntaria.

A todo esto se nos puede oponer, que aqui
no se pide en virtud de los acuerdos de las na-
ciones, en que impusieron esta contribucion,
fino en virtud de tres cédulas reales, con que es-
tá aprobada, y mandada executar, mandando-
se en la tercera, y vltima dellos, que los hijos
de los Flamencos, paguen el mismo derecho
de dos al millar que sus padres.

Empero, visto con atencion el tenor de las
dichas tres cédulas, es facil satisfazer a esta ob-
jecion con responder, que todas fueron gana-
das con siniestra, y falsa relacion, y assi son nin-
gunas, y de ningun momento, porque en todas
se hallará, que el auerse despachado, fue siépre
con presupuesto atentado, de que todos los de
las

las dichas naciones querian, y consentian, que se impusiese assi el vno, como el dos al millar, y esta fue la relacion, que en todas ellas se hizo y lo que mouió y reduxo el animo de su Magestad a concederles lo que pedian, en orden a la aprobacion y perpetuydad de la dicha contribucion; para lo qual pondero en la primera cedula aquellas palabras. *Para todo lo qual los de la dicha nacion se han resuelto, y acordado voluntariamente de contribuir, y pagar de cada mil marauedis vno, &c.* Et ibi: *Como ellos lo piden, pues de su voluntad lo quieren dar de sus haciendas, y no se sigue perjuizio de tercero. Y en la segunda cedula, ibi: Y considerando el seruicio de Dios, que dello se podria seguir, y bien y comodidad de los de la dicha nacion, para que lo que se huiesse de ordenar fuesse con justificacion, y beneplacito dellos mismos, mandé escriuir a Don Bernardino de Auellaneda, &c.* Et ibi: *En cumplimienno de lo qual el dicho Don Bernardino respondió en carta de veynte de Março proximo passado, que auiendo hecho juntar los de la dicha nacion Flamenca, concurren todos en pagar con buena voluntad el vno a el millar, que queda referido, &c.* Y en la tercera cedula, ibi: *Para cuyo desempeño, y obras tan santas wayan adelante, y tengan perpetuydad, se juntaron el dia de San Andres del año passado de 1611, y de su proprio motu acordaron y concluyeron en pagar doblada la contribucion, de manera, q como hasta aqui auia pagado vno a el millar, pagasen adelante dos a el millar, hasta que de todo punto esten, y quedé las dichas obras pias desempeñadas, lo qual fue supuesto, y falso, porque como queda dicho, y en el pleyto está aprobado, no solo el dicho Miguel de Neue, pero otros cōtradixerō la cōtribuciō, y en particular q fuesse precisa, y necesaria, causa eni m falso expressa in priuilegio, &*
qua-

oris y conuencionibus y manifestis yum illos proq
 quacūq; gratia, finalis præsumitur, & ex ea Prin
 cipem fuisse motum ad sic cōcedendum, alias
 non concessurum, docente Abb. in cap. quia circa
 pūm. 6. de consag. & ibi Alex. de Neuo, & Preposit. Bala.
 cons. 355. num. 2. vol. 1. Socin. cons. 1273. num. 11. vol. 2.
 Molin. de iust. tom. 1. disp. 173. col. 9. Y siendo esta sub
 repticia, quanto mediante ella se concedió, tie
 ne manifesta nulidad, surreptio quippé est falsa
 narrare, & tacere vera, cap. super literis. de rescripti
 laté Speculat. eod. tit. §. 8. Ex quo succedit vulga
 re iuris principium, quod priuilegium mendas
 citer, & per surreptionem, vel obreptionem ob
 tentum viribus euacuatur. l. & si legibus. C. si cōtra
 ius, vel utilitatem pub. vbi Salyc. & ceteri DD. be
 né Bart. & Bald. in l. prescriptione. C. eod. tit. etiam si
 surreptio minimé sit dolosa Butrius, Immol. &
 Felin. in d. c. super literis. n. 3. vers. limit. tertio. Y este
 efecto de nulidad obra la surrepcion ipso iure,
 en qualquier rescripto de gracia, c. fin. de filiis pres
 byterum, in. 6. ibi: Veluti per subreptionem obtenta nul
 lus penitus est momenti. Notant ibidem communi
 ter DD. licet contrarium dispositum sit in res
 criptis iustitiæ, quæ valida sunt donec ope ex
 ceptionis elidantur, c. si autem. c. plerique de rescrip
 tis, & de ratione differentię videndus est, Abb.
 in c. ad audientiam el. 2. n. 14. de rescrip.

Demas de lo qual, en la vltima cedula, que
 es por donde pidē a los dichos Iuan, y Miguel
 de Neue, se halla otra suposicion, y falsedad en
 la relacion, que para ganarla se hizo, que fue ha
 blar el Padre Fray Enrique, en nombre de
 las naciones, y mediante su poder sin tenerle,
 como no lo tuuo dellas para tal cosa, porque el
 que está presentado, como se assentó a la vista,

855
fue para cosa muy distinta, y diferente: y dixo
así mismo, que auia precedido acuerdo de los
interesados, en que lo pedian así, cosa que tã-
poco huuo, como se à comprado del libro de
os acuerdos, que la parte cõtraria à exhibido,
l onde tal cosa no ay, ni de ella se tratò, y lo
d e mas es, tampoco se halla razon en el, de
quque esta cedula se ganasse.

SECVNDA EXCEPTIO.

*Que caso negado fuesen comprehendidos en
las dichas cédulas, el dicho Miguel de Nene
el viejo, y sus hijos, que oy litigan, por no
auerse usado de las dichas cédulas contra
ellos, ni pedido se les la dicha contribu-
cion desde que se impuso hasta el
año de 1634. que se les puso esta
demanda, están libres, y no
se les puede pedir cosa
alguna.*

Hecho

H Echo assentado es, que los dichos Miguel de Neue, y sus hijos nunca pagaron el dicho dacio, ni se les pidiò, de que es bastante prueua el no hallarse en los libros de la cobrança desta contribucion y daciõ paga alguna que los susodichos hiziesen, ex Bart. in l. 1. C. de exactionib. tribut. lib. 10. et in l. fin. C. de rebus creditis, & in l. Titia textores, ff. de leg. 1. Bald. in l. instum, C. de edendo, quini-
mo sufficeret allegare se nõquam soluisse ex Bald. cons. 318. lib. 3. se-
quitur Corneus cons. 142. lib. 3. prosequitur latius Natta cons. 406.
nu. 10. Y se comprueua bien en el caso presente la negatiua de esta
paga, con que lo que se pide es de todo lo negociado, y despacha-
do desde el año de 1613. que es vn año antes q se impusiesse el dos
a el millar hasta el año de 634. que se puso la demanda, de que re-
sulta que la gracia y priuilegio, q por las dichas cedulas se les con-
cedio a las dichas naciones para cobrar el dicho dacio, lo perdie-
ron alomenos respecto del dicho Miguel de Neue el viejo, y Juan
y Miguel de Neues sus hijos, para no poder cobrar, ni pedirles el
dicho dacio, por ser principio llano de derecho, que el priuilegio
quod infaciendo consistit, por no vso en diez años se pierde, y que-
da sin fuerça y valor. l. 1. ff. de nundinis. l. 3. tit. 7. par. 5. y mejor. l. 42.
tit. 18. p. 3. donde el señor Gregorio Lopez tuuo por opinion llana,
que la facultad concedida para hazer mayorazgo (nõ usando de-
lla por diez años) se pierde, y queda sin fuerça, ni valor para vsar
mas della. Et principium deductum ex dict. l. 1. notarunt gloss. &
DD. communiter in l. falso. C. de diuersis rescrip. vbi Padilla num. 3.
Bart. in d. l. 1. ff. de nundinis, & in l. fin. ff. de constit. princ. Felinus, De-
cius, & Abbas in cap. cum accessissent de constitut. Alex. qui elegan-
ter & vtiliter loquitur cons. 33. vol. 5. & cons. 133. volum. 2. resolvit
multis laudatis Carolus de Tapia in d. l. fin. de const. princ. Mastuil-
lus decis. 96. num. 1. Fontanella de pactis rap. claus. 3. gloss. 2. num. 20.
Azeuedo in l. 1. tit. 1. lib. nona recop. ann. 40. y aunque Archidiacono
con otros sintiò, que la disposicion de la l. 1. ff. de nundinis, solamen-
te se deue admitir in casu speciali nundinarum, in quo loquitur ob
multorum præiudicium de quo innundinis agitur. Lo mas cierto
es, que procede generalmente, & in omnibus casibus & rebus, in
quibus priuilegium concessum fuerit, quod infaciendo consistat
teste Felino, & Decio vbi proximè, Greg. Lopez in dict. l. 42. parti-
te, vbi exemplificat in priuilegio extrahendi vetita à Regno, vel
vendendi vetita, aut mensura in consueta. Mieres de maiorat p. 1. q.
17. num. 1. & 2. vbi expendit pro hac sententia textum in dict. l. 42.

Num. 30
Priuilegium
quod infaciendo
consistit per nõ
usum decem
annis amittitur.

que habla cō generalidad, anſi en los caſos que expreſſa, como en los no expreſſos, vt patet, ibi: *O orras coſas qualeſquier que fueſſen.* Y hablando en propios terminos de facultad, o priuilegio perci- piendi ſemejantes dacios, o contribuiciones, *Barc. in l. licitatio, §. earum ff. de publicatis, & vñ.* adonde deſpues de auer aſſentado en el *num. 1.* por concludion del texto, *quod ex conſuetudine tollitur ius exigendi veſtigal* en el *num. 3.* in hæc verba prorripit: *Qua- ro quanto tempore debeat eſſe ceſſatum. Viderur quod à tempore cuius non extat memoria, vt hic, dum dicit: nunquam, & quod dixi ſupra eodem l. ſi publicanus in fine tu dic, aut exactio pertinebat ad priuatam ex priuilegio, vel conſuetudine, & ſufficit eſſe ceſſatum 10. annis, vt infra denudimis. l. 1. aut pertinebat ad ſiſcum, vel ad rempublicam, & tunc 40. annis. l. omnes, C. de præſcrip. 30. ann. & cum Bart. tranſeant Ang. & Paulus de Caltro in dict. §. earum, nu. ſin.*

Num. 4.
Cuidam obiec-
tione reſponde-
tur.

Neque oberit ſi obijciatur, que baſta auer vſado contra otros de la facultad, y priuilegio concedido por las dichas cedulas, co- brando dellos el dicho dacio de vno y dos a el millar, arg. *l. vacua- ris C. de decuri. lib. 10. l. 1. C. de hiſ, qui vacatio. accep. eod. lib.* Porque los priuilegios tanto valent, quanto vſitata, & obſeruata ſunt, & vltra vires non extendunt, vt poſt Bart. Bald. Alex. & Fel. obſeruatur Maſtrilluſ. *dict. deciſ. 96. num. 2. y Bartulo in d. §. earum. 4.* ſatisfazi- do de paſſo iuribus vbi proximè in contrarium adductis mirifice, attinet ad rem preſentem, ſic ait: *Quero quid ſi quidam priuatus tã- to tempore ceſſauit cum omnes alij ſoluerint: Reſp. aut exactio pertine- bat ad rempublicam, & non prodeſt vt. C. de decur. l. vacuatis lib. 10. & eod. lib. de hiſ, qui à princip. vacat acceperunt, l. 1. aut pertinebat ad priuatum, & tunc in eò, quod non eſt exactum prodeſt.* Sequuntur Bar- tholũ communiter DD. vt teſtatur Baldus de præſcrip. 2. p. 5. partis princip. 9. 5.

Sed iam aduerſarios ſuſpicor dicentes, que el tranſcurſo de diez ni de veynte años, ni menor de quarenta no puede cauſar perju- zio a las dichas naciones, por ſer Hoſpital el que deſienden para po- bres, y obras de piedad, q̃ en el ſe exercen, *ex authen. de eccleſiaſt. turti. §. pro temporalibus.* Abbas & DD. communiter in *cap. de quar- ta. de præſcriptionibus*, cum vulg. o por lo menos que les compete beneficio de reſtitucion aduerſus lapſum temporis *ex textu in l. 10. tit. 19. p. 6.*

Sed nihil minus fauorece la pretenſion de las dichas naciones, para cuya euidencia præliuandũ duxi, que ay doſeſpecies de Hoſ- pitales,

pitales, vnos religiosos, y otros laycales, o seculares, ex gloss. in *element. 2. de prabendis* & dig. verbo *Ecclesijs*. Vgolino de officio Episcop. cap. 24. in princ. num. 3. Religiosos se llaman aquellos que cō autoridad del Obispo se fundaron, cap. *ad hęc de Relig. Domi.* Tiraq. de priui. causa pia in prefatione, verbo item *relictum Hospitalibus*. Lambertinus de iure patro. l. 1. p. 1. g. 11. princ. art. 11. num. 2. cum seq. Gutier. lib. 1. Cano. q. 35. num. 29. Azevedo in l. 1. num. 26. tit. 1. lib. 4. nou. Recop. & in l. 1. nu. 4. tit. 18. lib. 9. Felici. de censib. lib. 2. cap. 3. nu. 11. Flores de Mena *variar. lib. 2. q. 21. nu. 179.* & seqq. laicales; y nō religiosos dicuntur hospitalia, quæ ad libitum cuiusque personæ sine Episcopi autoritate eriguntur, cap. *inter dilectos, de donat.* gloss. in cap. *quidam* 18. q. 2. y esto a qualquiera le es permitido, y aun hazer su casa Hospital ad tempus; mas no por esso serà locus religiosus, & sacer prænotate Zabarella *conf. 13. nu. 6.* Abb. *conf. 3. nu. 2. p. 3.* Rota in recent. *decis. 30. nu. 8. p. 3.* Vgoli d. cap. 24. in princ. nu. 3. y con esta distincion resueluen los interpretes magis cōmuniter dubiū illud: *Verum hospitalibus lapsus temporis noceat, ac invari ualeant restitutionis in integr. auxilio*; porque afirman que los Hospitales instituydos con autoridad del Obispo minorum priuilegijs potiuntur, ac per consequens restitutionis auxilio, cap. 1. de *restit. in integr. c. 1. eod. tit. clem. 1. eod. tit.* & indubitabilem esse resolutionem testatur Sforcia in tract. de *restit. in integr. p. 1. q. 1. totum contrarium dicendum in laicalibus, siuē secularibus Hospitalibus*, en cuya institucio y fundacio no interuiuo la autoridad del Obispo expresse Anchar. in cap. *auditijs*, num. 6. de *restitutione*. Gabriel in *communi. tit. de pia causa*, concl. 2. num. 16. Gutier. d. q. 33. num. 14. Valascus *conf. 105. nu. 44.* & post Corneum, Caldas, Pereyra in l. *si curatorem habens, verbo minoribus*, nu. 63. C. de *in integr. rest.* Flores de Mena d. q. 21. nu. 177. quantūvis enim ibi pia opera exerceatur, ecclesiastica tamen loca, & religiosa nō sunt, cū Episcopi in fundacione autoritas nō intercesserit; nullibi vero restitutionis beneficiū in distincte pijs causis à iure conceditur, sed tantū Ecclesijs, & ecclesiasticis, ac religiosis locis, nec tunc oberit conclusio textus in l. *omnia l. orphanotrophos, C. de Episcop. & cleri.* quatenus generaliter Hospitalia, & alia pia loca gaudere omnibus priuilegijs Ecclesijs concessis statuunt prædicta quippē iura procedunt in Hospitalibus autoritate Episcopi constructis, vt communi sententia interpretatur d. l. *omnia* Valascus d. *conf. 105. num. 12.* & dict. l. *orphanotrophos*. Anchar. d. nu. 9. in fine; & assentire videntur Mascard. de *probat. conclusion. 869. num. 6.*

Num. 5:
Hospitalia
quedam sunt
religiosa, &
quedam laicalia.

Num. 6.
Que el Hospital
de las nacio-
nes laical, y
no religioso.

Marta de iurisdict. p. 4. causa 12. num. 25. Desta segunda especie es el Hospital y casa pia de las dichas naciones, porque no solo no se verifica, que su institucion y fundacion fuesse con autoridad del Prelado Ecclesiastico, pero ni aun còcurren en todo, ni en parte signa illa, ex quibus cognoscitur, vel præsuntur Episcopi auctoritate constructum, & institutio fuisse, quæ congersit in vnam Flores de Mena d. q. 21. num. 175. ibi: *Intellige tamen secundum supradictos id esse verum quando hospitale publicum fundatum est Episcopi auctoritate, quia tunc est locus religiosus, & cognoscitur esse locum religiosum ex eo quod habet Oratorium, & Ecclesiam annexam cum altari- bus, & campanili, & ubi publicè diuina celebrantur, & homines sepe- liuntur, tunc enim ex his arguitur fundatum esse Episcopi auctoritate.* Porque aunque las dichas naciones tienen vna Capilla en el Colegio de Santo Thomas, està muy distinto y separado de la casa pia; y en caso de duda potius laycale, & sèculare quam religiosum cèleri debet ex gloss. verbo Ecclesias. vers. quid in dubio. in d. clem. 2. de prebendis. vbi Immo la num. 16. vers. si vero non appareat. Anchar. num. 10. vers. quid in dubio, Abb. num. 5. in fine. Rebutus de nominat. q. 15. num. 15. Gonçalez in reg. 8. Cancel. 5. §. 4. num. 24. Y la razò es, porque no concurriendo las dichas señales, o algunas dellas in dubio præsuntur erectum, & institutum absque auctoritate Episcopi, ve decisum per Ròctam Florentinam apud Magonium, quem refert, & sequitur Riccius collectanea 1886. in princ. remanet igitur firmum, que no les còpete a las naciones beneficio de restituciò, ni otro alguno de los concedidos por derecho a las Yglesias, y lugares Religiosos, y Ecclesiasticos.

Num. 7.
Cuidam obie-
ctioni responde-
tur.

Denique non obstat el dezir, que en este particular ay cosa juzgada, ya con Iuan Baptista Sirman (en cuyo pleyto se puso la demanda a los Neues) el qual siendo hijo de Flamenco fue conde- nado por autos de vista, y reuista a pagar esta contribucion. Por- que a esto se satisface, con que la excepcion de la cosa juzgada so- lamente obsta a la persona con quien se juzgò en la causa que se definiò, y no en otra. l. l. Julianus l. & aneadem cum vulgatis. ff. de exceptionibus rei indicata: yaqui la persona es diferente, y las defen- sas tambien lo son, como manifestamente consta por las alega- ciones, y aunque la causa de pedirlo fue, porque alli el primero, y principal fundamento fue, que su padre fue vno de los fundado- res de la dicha Capilla, y tambien vno de los que en ella se jura- ron, y dieron poder a el Padre Fr. Enrique Conde para ganar las cedulas

cedulas que ganó. Y en nuestro caso fue tan al contrario, que Miguel de Neue el mayor siempre contradixo la dicha contribución, y ni el, ni sus hijos jamas han acudido a la Capilla, ni enterrados en ella, y a Iuan Baptista Sirman se le puso, y notificó la demanda en Junio de 623. antes que se cumpliesse los diez años, y a los Neues por Nouiembre de 1633. Por manera que no tiene fundamento quererlos convencer con la cosa juzgada, que huuo contra el dicho Iuan Baptista Sirman.

TERTIA EXCEPTIO.

Que las naciones litigan sin accion, porque no han prouado la calidad de que dure toda via la obra de la Capilla, y que se deua cantidad, que se tomasse prestada para la dicha obra; y a mayor abundamiento Miguel de Neue tiene probado lo contrario.

AVnque en su informe las naciones insisten en persuadir, que la imposicion del vno a el millar comprehendio a los hijos de Flamencos y Alemanes, y que estan obligados como sus padres a pagarla perpetuamente contrarium fatentes en quanto a el dos a el millar, adhuc de la contestura de las dichas cedulas consta, como la dicha contribucion solamente se concedio, e impuso a los Flamencos y Alemanes residentes en esta Ciudad; y a los q̄ adelante viniessen de las dichas Provincias, como parece en la primera cedula, ibi: *Por quanto Fray Enrique Conde, de la Orden de Predicadores, Administrador de la nacion Flamenca, que trata y reside en Sevilla, &c.* Et ibi: *Para todo lo qual los de la dicha nacion, &c.* Et ibi: *Tyo por bien de aquellos subditos la apruebo, &c.* Y en la segunda cedula, ibi: *Despues por parte de la misma nacion Flamenca, &c.* Et ibi: *Para que con la mudança de los tiempos ninguno de los de la dicha nacion se pudiese eximir dello, &c.* Et ibi: *Thiziesse juntar ante si los de la dicha nacion.* Et ibi: *En virtud de la qual tengo por bien de concederles la licencia, y permission que piden, para que de aqui adelante, perpetuamente los de la dicha nacion paguen vno a el millar, &c.* En que no se comprehenden los hijos de Flamencos y Alemanes, q̄ nacieron en estos Reynos, porque estos no se pueden dezir Flamencos, ni de la dicha nación, quo verbo significatur origo, & accipi debet in sensu naturali, & non accidentali, gloss. in l. sed & reprobari.

Num. 8.

Que la imposición de vno a el millar no comprehendio a los hijos de Flamencos, y Alemanes

§. amplius. ff. de excusationibus tutorum, verbo comantus, quæ explicat, id est, de comanca, Bald. in cap. significante, no. 1. de rescrip. ibidē Felinus num. 8. Rebusus in l. 2. ff. de verbor. signif. quia verba sunt naturaliter, & propriè nō ciuilitè intelligenda l. fin. C. de his, qui veniam, & ibi Bald. Mantica de coniecturis, lib. 3. tit. 4. num. 15. Salazar de usu & cōsuet. cap. v. num. 57. & 62. & illi dicūtur propriè de aliquo loco, qui ratione originis & natiuitatis sunt de illo, Bald. in l. 1. §. quod autem. ff. de tutor datis ab his, Gregor. Lopez in l. 32. tit. 2. p. 3a verbo natural in fine, García de beneficijs 7. p. c. 9. num. 22. Y aūque es verdad que los hijos de Flamencos nacidos en estos Reynos ciuilitè, & impropriè, se puede llamar Flamēcos ratione paternæ originis, Iasson in l. huiusmodi, §. legatum, num. 18. ff. de legatis 1. Man. dosius regula 16. q. 40. num. 3. el señor Ioseph González variarum quæst. cap. 36. a num. 3. y que esto pudiera causar duda en la intelligēcia de las dichas cedulas, toda vía la obseruancia que desde el principio huuo de no entenderse la contribucion de vno a el millar cō los hijos de Flamencos y Alemanes, tiene quitada toda duda, y entendidas las dichas cedulas, por lo que toca a el vno a el millar, que no hablan, ni se entienden con los hijos de Flamēcos nacidos en España, porque jamas se les pidio, ni alguno dellos pagó la dicha contribucion, vt minus verè supone el Abogado de las naciones, magna quippè pollet obseruantia vi, quæ mentem dubiã ita, tuentium declarat, Bald. in cap. 1. de feud. sine culp. non admittendi, Craueta conf. 118. num. 2. & dicitur optima interpres priuilegij præcedentis. Rota diuersorum decis. 872. nu. 2. & decis. 518. num. 11. p. 4. in nonisimis. por Farin. Craueta conf. 101. n. 3. & 4. vbi ait, quod hoc casu non requiritur aliqua præscriptio tanquã simus in obseruatia interpretatiua, Castro conf. 347. lib. 1. Socinus, Aret. Decius & Corneus relati, & sequi per Gratianum discip. 522. num. 30. & loquēdo de interpretatione similis priuilegij nō solvendi collectas Natta d. conf. 604. a nu. 25. & obseruantia subsecutæ deberi reuerentiam sicut ipsi matri, & equiparari iuri naturali, quod est immutabile dixit Bald. conf. 318. lib. 2. Y aūq̃ en la tercera cedula se haze mencion, de que hasta alli los hijos de Flamencos han pagado el vno a el millar, es relacion que hizo la parte de las dichas naciones falsa y siniestra para mouer el animo de su Magestad, para que les cōcediesse lo que pedian contra los hijos de Flamēcos y Alemanes, y esto bien lo dieron a entender con pedir que su Magestad declarasse como denian pagar el dacio los hijos de Flamēcos y Alema-

nes; pues si fuera cosa assentada, que hasta entonces auian pagado el vno a el millar, y en esta possessiõ estauan, no necesitauan de la dicha declaracion; y sin embargo su Magestad no lo declarò assi, porq̃ tã solamente mandò; que cõtribuyessen con el dos a el millar por tiempo y causa limitada.

Supuesto luego que la concessiõ, gracia y priuilegio en virtud de que esta contribucion se impuso, no habla general, e indistintamente (como queda assentado) sino con dos modificaciones, o calidades, que quiere intervengan para cobrar, nempẽ que sea por el tiempo que durare la obra, y para pagarlos prestamos que para ello se huieren tomado, las naciones deuieron probar las dichas calidades; o alguna dellas, ex vulgari iuris principio, quod vbi certa qualitas est causa producendi actionem non aliter obtinere valet actor quã si probet qualitatem illam, in qua stat suũ fundamentũ, cap. i. cum ibi notatis. de homicidio in 6. l. i. §. i. ff. ne quid in flumine publico. vbi notat Bart. l. prator la 2. §. docere, ff. vi bonoru raptorũ. Bart. & Bald. in l. in causis, C. de accusat. prosequitur Latus Surdus conf. 248. num. 19. donde dize, que estas calidades estã puestas a la accion, y no a la excepciõ, & ideõ etiam si reus nihil omnino probet, actor non obtinebit: y en terminos de estatuto, refiriendo a Bart. Alex. Decio, Rubeo, & alios Hypolitus, Riminal. Junior conf. 139. num. 20. ibi: Quando statutum loquitur cum aliqua qualitate ea non verificata cessat statutum. Idem latus conf. 802. ibi: Quia fundans se in statuto probare debet qualitates statuti concurrere in casu suo. Tiber. Decianus resp. 65 tom. 4. n. 16. ibi: Nam quando statutum loquitur cum certa qualitate ad hoc, vt statutum locum habeat illa qualitas verificari debet, nam qui se fundat in statuto habent e qualitatem debet eam probare. Alias tẽporis limitatio, aut qualitatũ oppositiõ frustra adiecta essent, vt notanter dixit Bald. in l. obseruare, §. proficiisci. col. 3. ff. de offic procons. & lega. quem refert & sequitur Alex. conf. 95. nu. lib. 4.

Accedit quod quando aliquis actus per legem generale, & simpliciter prohibitus est, & aliquo casu & modo. v.g. per statutũ municipale, vel priuilegium est permissus, tũc fundans se in casu speciali statuti, seu priuilegij contra legem generalem permissõ, teneatur probare qualitatem ab statuto, seu priuilegio requisitam, quia habet contra se ius commune, textus est ad id aureus in l. i. §. i. & ibid. Bart. ff. de alea & usu, & aleatorib. quo cauetur quod suscepro ri ludi (quem vulgus tablaiero appellat) non datur actio furti pro

Num. 9.
Que las naciones deuieron verificar las calidades desde la concessiõ de el dacio del dos a el millar.

125

rebus à domo oblatis, in quā ludus retinetur, eo. S. tempore, quo
 luditur; nam cum furtum generaliter, & omni tempore, & omni
 iure prohibitum sit (si forte ipse fur ab actione furti se excusare cō
 tendat) necessario probare tenetur, quod susceptor ludi eo tempo
 re quo furtum sibi factum fuit domi ludum retinebat, nec sufficit
 probare, quod dominus rei furtivæ alias fuit susceptor ludi. Ita
 Magistraliter Bart. defendens tenet Iasson in *d. l. non solum*, §. *scien
 dum*, num. 5. *vers. aliquando contra*, ubi allegat Paul. Castrenf. eam
 dem sententiā tutantem. ff. *de noui op. nunti.* Doctrinas que se apli
 can bien a el caso presente, pues por derecho comun, y leyes de
 los Reynos está prohibido el imponer semejantes dacios y cole
 ctas inuitis, & non consentientibus, quia est de regalibus, & soli
 principi non recognoscenti superiori reservatum. *l. placeat. C. de ex
 cusa. vnum, lib. 10. l. 1. C. de superind. eod. libro*, ubi Platea, Rebuf.
 & alij, textus de iure regio in *l. 1. tit. 6. lib. 7. Recop. & l. 25. tit. 6. lib.
 3. Recop.* notarūt Bald. in *l. etiam. C. de executione rei iudi.* Menoch.
cons. 32. n. 70. lib. 1. Azevedus cum alijs in *d. l. 25. n. 1.* Salazar de *consu
 & consu. cap. 2. à nu. 2. & 3.* Y aunque por derecho comun les era
 permitido vniuersitatibus & populorum consilijs pro debitis ex
 solvendis, & imminētibus necessitatibus subleuandis collectam
 imponere, vt prænotauit ex antiquioribus Auendaño *de exeq. mād
 datis*, 2. p. c. 14. n. 2. por leyes de los Reynos les está prohibido cō
 penas, excediendo de tres mil maravedis a el año sin expressa licē
 cia de su Magestad, aunque se diga que ay costumbre inmemorial
 en contrario, y aun el repartir 30. maravedis se les permite en ca
 so que no tengan propios, *d. l. 1. & d. l. 25.* ubi Azeuetus. cum igit
 tur ex prædictis legibus generaliter, & omnino prohibitum esset
 a las naciones el imponer el dicho dacio de vno a el millar, y que
 para cobrarlo de los de las dichas naciones, y de sus hijos, se fun
 dan en vn priuilegio, que para ello se les concedio con calidad, y
 por tiempo señalado, probare tenentur las naciones qualitates à
 priuilegio requisitas, quia habet contra se ius cōmune & patrium.

Obiectio.

Sin q̄ obste el dezir, q̄ la facultad, y derecho q̄ a las naciones se
 les cōcedio para cobrar el dacio de dos a el millar en su principio,
 es puro, y sin calidad, y q̄ solo para su fin, y desinēcia se añidio: Y q̄
 esto sea por el tiēpo q̄ durare la obra, & c. De suerte, q̄ es calidad, o cō
 dicio resoluitiua, cuya existēcia quē se valiere della la à de probar,
 iuxta ea quæ cōmmuniter circūferuntur de cōditione suspēsiua, &
 resoluitiua,

Porque

Porq̃ se responde, que las calidades con que se mandó paguen los hijos de Flamencos y Alemanes el dicho dacio de dos a el millar, no hazen la dicha cõceſion y priuilegio condicionado, porq̃ ſolamente ſon preſupueſto de lo q̃ por la tercera cedula ſu Mageſtad diſpone, en quanto a el dicho dacio, porq̃ con preſupueſto de que la obra de la Capilla y Hoſpital eſtauan por acabar, y que para ella ſe auia tomado cantidad preſtada, y era poſible ſe tomaffe mas adelante para ſenecerla, ſu Mageſtad concedio la impoſiciõ y cobrança del dicho dacio de dos a el millar, con q̃ es llano que para pedir y cobrar las naciones el dicho dacio, que es lo diſpueſto por la dicha cedula, deuen verificar ſu preſupueſto, videlicet, q̃ la obra dure, y que ſe deuã cantidades tomadas preſtadas para ſus coſtos, ex celebri gloſſ. in l. mancipia, Verb. a duocatum, C. de ſeruis fugi. quæ ait, quod cū vnū diſponitur, & alterū præſupponitur, nõ habet locū diſpoſitū, niſi verificetur præſuppoſitum, quod interpretes communiter intelligunt, vt procedat in quacumque diſpoſitione, ſiue hominis, ſiue legis, aut ſtatuti, vt pluribus, tã antiquis quam neotericis in vnum congeſtis teſtatur el ſeñor Don Iuan del Caſtillo in 5. cap. 83. a n. 5. vbi latè de materia pertotum capitulū, adeo vt quæ præſupponuntur, nec ad probationem proſint, l. cum tale, §. ſin ff. de conditionibus & demonſtrat. & prænotauit Riminaldus conſ. 277. nu. 21. & 22. lib. 2. Y deſcendiendo por lo que en eſte particular ha hecho la parte de las naciones, ſe hallarà que ſolamente articulò, q̃ la Capilla y obra pia eſtan muy empenadas, y deuen mas de diez y ſeys mil ducados; y en eſta conformidad lo dizè algunos teſtigos, y para mayor comprobacion preſentan vn teſtimonio de tributos que han tomado, y obligaciones que tienen en cada vnaño.

Verum enim vero con eſto no han probado coſa que aprouecharles pueda, porque en quanto a la primera, y principal calidad, que es el tiempo, porque eſta contribucion ſe concedio, ſiendo aſi, que ſolo à de durar lo que la obra de la Capilla y Hoſpital dure, ni aun han alegado, quanto mas probado que dura la dicha obra, y aſi eſto es baſtante para que no obtengan cum actore nõ probante reus, etiam ſi nihil præſtiterit abſolvendus ſit. Y en quanto a la calidad ſegunda de la cantidad, tampoco concluye la probança, porque no ſe concedio eſta contribucion para pagar general, e indiftintamente lo q̃ deuieſſe la Capilla, ſino ſolamente aquello que deuieſſe, tomado preſtado para la fabrica de la dicha q-

bra hasta acabarla; palabras formales de la cedula Real.

Num. 10.
Cuidam ob-
iectiōni res-
pondetur.

Sin que obste el dezir, q̄ en quanto a lo deuido hasta el dia que se concedio el dicho dacio de dos a el millar, no tiene calidad de que se aya tomado prestado para la obra, y esto solo se requiere en lo adeudado adelante; porq̄ se responde, que aquella calidad de auerle tomado prestado, no solo mira a lo que adelante se deuiesse tomado prestado, sino tambien a lo que entonces se deuia, tomado prestado para la obra, & determinatio, quæ respicit plura determinabilia pariformiter debet ea determinare. *l. iam hoc iure ff. de vulg. Bart. in l. silegariarius, §. 1. ff. de legat. 3. præcipue cum vna lit oratio, & vnica verborum conceptio, Alex. in d. l. iam hoc iure, & in l. Gallus, §. quidam rectè ff. de lib. & post. Ruynus conf. 3. n. 20. vol. 2. Curtius iunior conf. 5. n. 2. Surdus conf. 150. nu. 17.* y no diferente oracion, como menos bien dize el Abogado de las naciones, por que aunque aquellas palabras, *deue hasta agora*, hagã vna oració, y aquellas, *y deniere adelante*, hagan otra oracion: ambas son simples (dialectice cathedricas) quæ propter copulam & vnica reputatur, & nuncupatur composita (dialectice hypotetica) & regitur ab illo verbo principali *pagar*, & non solum ex vi copulæ cõfetur vnica oratio, verum etiam totus clausularum contextus censetur vnicum corpus, & redigitur ad vniforme qualitatem, & interpretationem ex Mandello de Alua *conf. 234. n. 18. & 19.* Surdo cū alijs *decis. 322. nu. 59.* & insuper indubitatum est apud iuris interpretes, quod vbi plura copulantur in eadem oratione, siue simplici, siue composita, limitate dictum in vno, cõfetur quoque limitate dictum in alio ex vi verbi à quo vtrumque regitur, prout in oratione cõposita alternatiua aperte probat tex. in l. 1. ff. de rebus dubijs, & de composita copulatiua probatur in l. Scia §. Caio. ff. de summo instructo, vbi Bart. Decianus *conf. 77. nu. 31. lib. 5.*

Verũ licet cõfessemos (sin perjuizio de la verdad) q̄ a Miguel de Neue incumbit onus probandi, que la obra de la dicha Capilla y Hospital se acabó, y q̄ està pagado lo que para ella se tomo prestado, plenissimè huic oneri satisfecit, porque cõ muchos testigos tiene probado el largo tiempo que ha q̄ la obra se acabó, y lo mucho que la contribucion ha valido, y los excessiuos gastos que el Padre Fr. Enrique Conde hizo en sus pretensiones, en que consumió mucha hazienda de las obras pias, en tanto grado, que Enrique Serbas (testigo de Miguel de Neue) depone, que siendo Mayor domo el año de 1616, tomó a cambio seys mil ducados para pagar

pagar los dichos gastos, que esta partida sola es bastante a causar grande empeño, fuera de q por el tanteo que se hizo por mandado de la Sala, resulta probado con euidécia todo lo que en esta razon articulò Miguel de Neue, y le conuino probar, y verificar ad obtinendum: porque a fol. 99. del dicho tanteo se ajusta el empeño que tiene el dicho Hospital, y q no deuen de tributos, y deudas sueltas, dando credito a su libro mas que lo siguiente.

Primeramente el tributo perpetuo de quinietos ducados, que se pagan a el Colegio de S. Tomas, por el suelo de la Capilla.

Item cinquêta mil marauedis de por vida, q en cada vn año se pagâ a los Alcaçares Reales desta Ciudad, cuya es la propiedad.

Item vn tributo de tres mil ducados de principal, que se paga a Doña Luyſa de Leon Garauito.

Item al Consulado de las dichas naciones por prestamo dos quentos quatrocientas y quatro mil ochocientos y veynte y quatro marauedis.

Item a Iaques Estaraque y Adrian Iacome Consules, ya Pedro Banibeyer, y Cornelio Ioansen de Vistoué, Mayordomos, y a Simon Canis Tesorero, y a otras personas, por prestamo tres quentos y treynta mil nouecientos y siete marauedis.

Y de los debitos los dos primeros perpetuos, e irredimibles; videlicet, el tributo de quinientos ducados de renta del suelo de la Capilla, y los cinquêta mil marauedis de la renta de por vidas de la casa del Hospital, q se han de yr pagando de la imposicion perpetua, que es el vno a el millar, porque si fuera carga de el dos a el millar, como ellos son perpetuos, tambien lo fuera la imposicion del dos a el millar contra la voluntad de su Magestad, q solo quiso fuesse temporal, y durase por el tiempo q la obra, y desempeño de lo que para ella se huiesse tomado, y tomasse prestado hasta acabarla: con que tan solamente viene a ser el empeño de los tres mil ducados del tributo de Doña Luyſa de Leon Garauito, y de los cinco quentos quatrocientas y treynta y cinco mil setecientas y treynta y vn marauedis, que dicen deuen a los Consules y oficiales. Y antes de passar adelante conuiene aduertir, que estos prestamos de los Consules y oficiales no se verifican mas q por vn capitulo de su libro, escrito por fin de Octubre de 1634. donde hazen relacion de como la Capilla està deuiêdo las dichas cantidades sin mas justificacion, como lo certifica el Contador, que hizo el dicho tâteo en el a fol.

mes de Otubre estava ya hecha publicacion de probanças, porq se hizo en doze de Otubre de 1634. como parece a fol. 353. y es muy verosimil, que viendose conuencidos con la gran probança de Miguel de Neue, ajustaron la quenta en su libro, fingiendo debitos, de suerte que resultasse empeno para mejor dar color a su pretension.

Mas quando fuera cierto el dicho empeno, tambien lo es, que se ha ocasionado de la mala adminiltracion que han tenido, como se verifica por el dicho tanteo, aunq hecho por sus libros, sin mas justificacion de recaudos. Porque deuiendo en primer lugar desempeñar el dicho Hospital, y no adeudarlo mas no lo han hecho, antes parece que han hecho superfluos muchos gastos, q declarandolos por menor, son los siguientes.

P Rimeramente dan gastados vn quento y quinientas y cinquenta y siete mil ciento y veinte y tres marauedis, en ornamētos para la dicha Capilla, que es cantidad excelsiva.

1. q. 557 U 123. mīs

Item dos quentos ochocientas y veynte y vn mil trecientas y cinco marauedis en salarios de ministros, que sale cada año por trecientos ducados, siendo asì, que quando ayā tenido dos o tres criados, con cien ducados en cada vn año estauan bastantemēte pagados de los salarios que pudieron ganar, porque el sustento entra en la partida de los gastos de la prouision del dicho Hospital.

2. q. 821 U 305.

Item ochocientos y setenta y quatro mil setecientos y veynte marauedis, gastados en Madrid, sin dezir en que, ni auer auido causa para ello.

864 U 720.

Item vn quento y quinientas y cinquenta y vn mil quinientos y siete marauedis, que dicen auer gastado en limosnas a pobres de las dichas naciones, que fuera de no ser ciertas, no las pudieron hazer, y primero deuieron acudir a el desempeño de lo que pretendē deuen.

1. q. 551 U 507.

Item vn quento y dozientas y treynta quatro mil y quinientos y veynte y nueue marauedis,

dis, que dizen auer gastado en limosnas de Missas, siendo así, que en esto se deuierõ mostrar mucho para no ponerse en mayor empeño.

1. q. 234 v. 529.

Item setecientos y doze mil trecientos y quarenta y seys maravedis, que dizen auer gastado en fiestas que han hecho en la dicha Capilla, q̃ se pudieron escusar, o hazer a mucho menos costa, hasta conseguir el dicho desempeño.

712 v. 346.

Item setecientos y treinta mil y nouecientos y nouenta y dos maravedis, que dizen auer gastado en el traspasso de vna heredad, q̃ no les es de aprouechamiẽto, fuera de que los efectos del dicho Hospital no se pudierõ consumir en esso, teniẽdo obligaciones mas pressas.

730 v. 924.

Item ciento y dos mil y ochociẽtos y nouenta y cinco maravedis, que se gastaron en dos combites y banquetes, que se dieron a las dichas naciones, gasto que no neceßita de exageracion su injusticia.

102 v. 895.

Item seyscientas y nouenta mil nouecientos y sesenta maravedis, que dizen auer consumido en gastos extraordinarios, q̃ no cõsta quales sean, y es lo cierto, que se consumieron en el mismo efecto, que la partida antes desta, y que se les da el dicho nõbre por honestarlos.

690 v. 960.

Item quarenta y cinco mil y ciento y sesenta y seys maravedis, que dizen auer gastado con el Padre Fray Enrique Conde, sin dezir en que.

45 v. 166.

Item otra partida de dozientas y veynte mil quatrocientos y treynta maravedis, que así mismo dizen auer gastado con el dicho Padre Fr. Enrique Cõde, sin que cõste de los efectos, en que ni auerlos podido gastar.

220 v. 430.

Item ciento y sesenta y cinco mil docientos

tos y quarenta maravedis, q̄ dicen auer gastado en el entierro del dicho Fray Enrique Conde, que es gasto muy excessiuo, y que de uio hâzerlo su Conuento.

165 11 240.

Item sesenta mil y ciento y ochenta maravedis, que dicen pagaron por deuda, q̄ debía el dicho Fray Enrique Conde, siendo asî, que el Hospital no tenia obligacion de pagar sus deudas.

60 11 180.

Item sesenta y vn mil ciento y treynta y dos maravedis, que dicen gastaron en vestidos del Padre Rebollo, sin tener obligaciô a ello.

61 11 132.

Item sesenta y tres mil ciento y treynta y ocho maravedis, que dicen diêr de regalos a ciertas personas, porque intercediesen en que se diêssen a el dicho Hospital vnâs casas de por vida con su jardin, que ha sido causa de muchos gastos.

63 11 138.

Item diez y siete mil maravedis por vn retablo, que dicen remitieron a Mexico, siendo asî, que no huuo causa para q̄ de los bienes del dicho Hospital hiziesen el dicho gasto.

17 11 000.

*Montalo mal
gastado 10. qs.
898 11 657.*

De suerte, que todos los gastos que han hecho superfluos, mōtan 10. qs. 898 11 657. maravedis, que es cantidad muy sobrada para no hallarse empeñado el dicho Hospital, sino la huuiera mal gastado.

Y no solo han mal gastado la dicha cantidad, pero asî tambiê del dicho tanteo resultan verificadas algunas fraudes, q̄ por menor sôn las siguientes.

Primeramente a fol. 3. del dicho tanteo dicen auer vendido la casa, que las dichas naciones tenian para Hospital en veynte mil y noucientos reales, y no se hazen cargo mas que de seyscientos y treynta y cinco mil y ochocientos maravedis, y falta de hazerle cargo de ochenta y quatro mil y ochocientos maravedis, en q̄ parece auer auido fraude.

Item hazen deudora el dicho Hospital de diez y siete mil y quattrocientos y ochenta maravedis, a fol. 17. por dezir auer prefatado

239

rado esta cantidad a doña Luyfa de Redondo, sin mas razon, ni justificacion.

Item a fol. 28. se haze menfion, q̄ del vno a el millar del año de 1612. procedieron en el tercio vltimo 113845. marauedis, y no se hazen cargo mas q̄ de 23745. marauedis, con relacion que de la dicha cantidad quedaron en poder del Padre Fr. Enrique Conde 2650. reales, en q̄ hasta oy quedó defraudado el dicho Hospital.

Item se le ha hecho fraude de 3651450. que se supone por el dicho tanteo, paran en poder de Nicolas Antonio, so color de dezir, que son para en cuenta de vn terno muy rico, q̄ haze para el Culto diuino de la dicha Capilla.

Ité no se hazé cargo de los truecos de la plata de muchas partidas, q̄ recibieron y cobraron en plata, auiedo hecho los gastos en bellon, que es cantidad muy considerable lo que en esto parece auerse defraudado.

Con lo qual están conuencidos de mala y fraudalenta administracion, y de q̄ su intento à sido hazer perpetua la obligació de los hijos de Flamencos y Alemanes.

Y si hecho el tanteo por sus libros sin mas justificacion de recaudos, porq̄ ni los han entregado, como certifica el Contador, ni los tiené, porq̄ siempre àn procedido como si nunca se les huiera de pedir cuenta, nila deuieran dar, ordenada la cuenta en forma, quanto mayor será el alcance y certeza, de q̄ oy no ay empeño, o a lo menos q̄ si lo ay se à causado por culpa de los administradores Còsules y Mayordomos de las dichas naciones? que serán los q̄ avrán de salir condenados a q̄ de sus haziendas pagué lo q̄ dicen están deuiedo. De que se infiere quan justificado sea el articulo de cuentas, q̄ se à introduzido, y como es prejudicial de q̄ primero deue tratarse; mayormente siendo, como es, la calculacion el mejor, y mas adequado modo de probar si ay empeño, ocasionado de la obra de la dicha Capilla, o no. Y aunq̄ segun el estado presente no necesita Miguel de Neue para còseguir liberacion demas demonstració de su justicia de la q̄ resulta del dicho tanteo, adhuc de oficio, por lo q̄ importa q̄ estas contribuciones se empleé bien, y segun la mente de su Magestad, que las còcedió, se deue mandar que la dicha cuenta se haga en forma con justificacion, y legitimacion de recaudos. Salvo en todo la dignísima censura de V.S. cui limatæ limæ hæc omia.

Lic. D. Diego de Cuellar
y Velazquez.

De Luis de...